AUSTRALIA $1.50 · CANADA $1.50 · FRANCIA 1.00 EURO · ISLANDIA KR100 · NUEVA ZELANDA $1.50 · SUECIA KR10 · REINO UNIDO £.50 · EUA $1.00

EL MILITANTE

ADENTRO

'Dejen al pueblo votar sobre la guerra'

Cómo movimiento obrero lucha contra guerras imperialistas

—PÁG. 10

UN SEMANARIO SOCIALISTA PUBLICADO EN DEFENSA DE LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

VOL. 70/NO. 8 26 DE FEBRERO DE 2007

Se inicia masivo festival del libro en La Habana

Evento es marcado por discusión sobre la política cultural de la Revolución Cubana

POR JONATHAN SILBERMAN Y MARTÍN KOPPEL

La Habana, Cuba—Estudiantes, trabajadores, profesionales y familias enteras llenaron los terrenos de la fortaleza colonial de San Carlos de La Cabaña el primer día de la XVI Feria Internacional del Libro de La Habana. El masivo festival popular es una expresión de la amplia pasión por la lectura entre los cubanos y la prioridad dada por la dirección revolucionaria cubana a expandir el acceso a la educación y la cultura.

La feria fue inaugurada la noche anterior con un evento al que asistió Raúl Castro, presidente interino de Cuba. El ministro de cultura Abel Prieto se dirigió a la concurrencia, entre quienes se encontraban muchos otros ministros de gobierno y destacados escritores y artistas cubanos. El evento fue transmitido por televisión y cubierto ampliamente por la prensa.

Argentina, el país invitado de honor de este año, estuvo representada por su secretario de cultura, José Nun. Este año la feria también está dedicada a dos escritores cubanos, el poeta César López y el historiador Eduardo Torres Cuevas.

En su discurso en el evento inaugural, López dijo que la feria del libro en La Habana "no se trata de la explotación de muchos para provecho de unos pocos, sino de la dignidad plena del hombre", un producto de la revolución socialista de Cuba.

Enfatizó que la cultura cubana abarca la labor de todos los escritores y artistas. "El libro señorea, sin exclusiones de ningún tipo", dijo. Explicó que el festival literario debe superar "cualquier limitación que en el transcurso de los años pueda haber mostrado, soportado y sufrido nuestra cultura".

López mencionó los nombres de docenas de escritores cubanos que se han destacado en la historia del país. La lista no solo incluyó a figuras literarias tales como Alejo Carpentier y Nicolás Guillén, sino también renombrados autores cubanos que en las décadas pasadas se fueron de la isla por su oposición política a la revolución y no han tenido publicación aquí. Entre estos mencionó a Guillermo Cabrera Infante, Heberto Padilla, Reynaldo Arenas y Jesús Díaz.

Las palabras de López estaban llenas de significado para aquellos en la audiencia dado los debates sobre la política cultural de la Revolución Cubana que se han venido desarrollando aquí desde el

Sigue en la página 11

Fuerzas de EE.UU. en Iraq a 'golpear incesantemente'

Petraeus toma mando de tropas de EE.UU. Gobierno iraquí cierra fronteras con Irán, Siria



AFP/Getty Images/Dave Furst

Tropas estadounidenses del regimiento de infantería 5-20 combaten el 10 de febrero en Adamiyah, en el norte de Bagdad. El regimiento y tropas de la 82 aerotransportada, recién arribadas como parte de la escalada de Washington, han establecido nuevos puestos ahí.

POR SAM MANUEL

WASHINGTON, 14 de febrero—El general David Petraeus llamó a las tropas norteamericanas a "derrotar a aquellos que se opongan a un nuevo Iraq" y a "golpearlos incesantemente". Petraeus hizo las declaraciones en una carta a los soldados estadounidenses con fecha del 10 de febrero, publicada el mismo que día que asumió el mando de las fuerzas estadounidenses en el país.

Tres días después, el gobierno iraquí encabezado por el primer ministro Nouri Kamal al-Maliki anunció una serie de nuevas medidas de "seguridad", que incluyen medidas enérgicas contra las milicias en Bagdad y el cierre temporal de las fronteras con Irán y Siria.

Justo antes de partir hacia Bagdad, y después de su unánime y rápida confirmación por el senado estadounidense,

Sigue en la página 11

Agricultores negros se reunen para exigir fin a la discriminación racista

POR JACQUIE HENDERSON Y KARL BUTTS

DALLAS—Más de 400 pequeños agricultores asistieron a una conferencia del 8 al 10 de febrero aquí para discutir su lucha por la tierra y en contra de la discriminación racial de parte del gobierno de Estados Unidos, los bancos y los capitalistas. La mayoría de los participantes provenían de Alabama, Lousiana, Mississippi, Oklahoma y Texas. El evento fue organizado por la Asociación Nacional de Agricultores Negros (NBFA).

El agricultor Edward Greer, de 35 años, habló sobre las evasivas que había recibido de las agencias del gobierno al buscar la ayuda para iniciar una granja en Mississippi. Greer describió las numerosas visitas a la Agencia de Servicios al Agricultor en las que no obtuvo nada.

Otros agricultores expresaron sus frustraciones por la forma en que los burócratas del gobierno permanentemente los han postergado e incluso se han negado a atenderlos. "Muchos agricultores negros han sufrido infartos y han muerto en la espera de ser compensados", dijo uno de los agricultores.

"Resultó que la bóveda estaba vacía para los agricultores negros", le dijo al *Militante* Guy Manning Sr., un granjero de Texas. Manning se refería a la obstrucción de justicia que estos agricultores han enfrentado desde que un juez federal aprobó un acuerdo en el caso *Pigford v. Glickman*, tras una demanda de decenas de miles de agricultores afroamericanos. En ese acuerdo de 1999, el gobierno federal acordó pagar 50 mil dólares libre de impuestos, condonar sus deudas y dar trato preferencial en futuras solicitudes de préstamos a cada agricultor que presentara evidencia que había sido objeto de discriminación entre 1981 y 1996.

El acuerdo se basaba en el reconocimiento parcial del gobierno que agricultores negros habrían sufrido discriminación racial por décadas.

El organizador de la conferencia John Boyd hizo referencia a un informe de 2004 de la NBFA y del Grupo de Trabajo del Medio Ambiente que mostraba que 81 mil de los 94 mil agricultores que buscaron compensación bajo el fallo *Pigford* se les había negado la restitución. De esa cantidad, 71 800 fueron rechazados por no haber presentado su solicitud antes que vencieran los plazos impuestos.

Boyd pidió apoyo para una ley para remediar los reclamos bajo *Pigford*, que fue presentada al congreso el 7 de febrero. "Todos los participantes a los que se les ha negado justicia deben firmar para forzar a que el gobierno haga lo que se comprometió a hacer en su decisión original", dijo Boyd.

Washington: se están usando en Iraq explosivos hechos en Irán

POR MA'MUD SHIRVANI

13 de febrero—Oficiales militares estadounidenses que se rehusaron a revelar sus nombres realizaron una conferencia de prensa en Bagdad el 11 de febrero para mostrar "evidencia" que Teherán está armando a las milicias chiítas en Iraq con explosivos perforantes de blindaje que supuestamente han matado a más de 170 soldados estadounidenses. Entre lo presentado había botes de bombas penetrantes EFP, cuyos números de serie supuestamente muestran que los artefactos fueron hechos en Irán.

Tratando de justificar la presión dirigida por Washington sobre Irán, la cual ha venido causando grietas entre sus gobernantes. El vocero de la Casa Blanca Tony Snow dijo el 12 de febrero que Teherán había aprobado el envío de los EFP.

Estas acusaciones, sin embargo, parecen haber ido demasiado lejos, aun dentro del Pentágono. El general Peter Pace, jefe del Estado Mayor Conjunto, contradijo hoy algunas de estas afirmaciones.

"Es claro que los iraníes están involucrados, y es claro que materiales de Irán están involucrados, pero por lo que yo se, no diría que el gobierno iraní conoce claramente o es complice", dijo Pace.

Teherán dijo que los cargos eran "inaceptables". El vocero del ministerio del exterior Mohammed Ali Hosseini dijo que "no se puede depender en tales acusaciones o ser presentadas como evidencia. Los Estados Unidos tiene una larga historia en la fabricación de evidencia"

A la misma vez, las presiones contra Irán organizadas por Washington, parcialmente destinadas a obligar al país a que abandone su programa de energía nuclear, está ampliando las divisiones entre los círculos gobernantes en Teherán. El presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, es objeto de críticas por algunos funcionarios del gobierno y portavoces de los medios difusores por su "retórica severa" sobre la cuestión nuclear y por su fracaso en detener el desempleo y la inflación.

Un nuevo frente en la ofensiva encabezada por los imperialistas para impedir a Irán de lograr acceso a la energía nuclear puede ser las amenazas contra las vidas de sus científicos. El 2 de febrero, Stra-

Sigue en la página 10

EDITORIAL

Justicia para granjeros afroamericanos

El pueblo trabajador y todo el movimiento obrero deben brindar su apoyo a los agricultores explotados que se encuentran luchando por tierra, incluyendo a los pequeños agricultores afroamericanos. Además de la explotación bajo el sistema de rentas e hipotecas del capitalismo que confrontan todos los pequeños agricultores, los agricultores negros también han enfrentado la discriminación racista por décadas y han sido expulsados de sus tierras desproporcionadamente.

La reciente conferencia de la Asociación Nacional de Agricultores Negros en Dallas, Texas, demuestra que la lucha en contra de la discriminación contra los negros, promovida por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) y otras agencias gubernamentales, al igual que los bancos privados y negocios capitalistas, continúa.

En 1999, tras las movilizaciones hechas por miles de agricultores y sus partidarios en Washington y varios estados del Sur, los agricultores afroamericanos forzaron al USDA a través de una demanda, a que admitiera responsabilidad por el patrón histórico de discriminación que confrontan. En un acuerdo al que muchos agricultores se opusieron, el USDA acordó pagar la miseria cifra de 50 mil dólares a cada agricultor que pudiera comprobar un trato discriminatorio. Sin embargo, fueron negadas un 86 por ciento de las solicitudes por compensación. Ese es el tipo de justicia capitalista que puede esperar el pueblo trabajador bajo una administración demócrata o republicana.

A los agricultores que son negros se les niegan prestamos de manera desproporcionada, y los bancos roban sus tierras en un promedio más alto que al de otros agricultores. En 1920 habían 900 mil agricultores negros en Estados Unidos. Según el censo de 2002 la cifra actual es de 29 mil, a penas un poco más del 1 por ciento de los 2.1 millones de agricultores en el país.

La lucha de los agricultores negros es parte de las luchas del pueblo trabajador en contra de los estragos del sistema capitalista. Sus demandas por compensación, acceso a la tierra, y trato con dignidad representan los intereses de todos los productores y más allá.

Los agricultores pequeños están plagados por precios para sus producto que son insuficientes para cubrir sus gastos de producción. Esto los hace esclavos de los bancos y otras instituciones financieras. Muchos de ellos apenas pueden sobrevivir. En 2002, 1.5 millones de granjas en Estados Unidos, más de dos terceras partes del total en el país, reportaron ventas anuales de 25 mil dólares o menos.

Aunque son víctimas de formas diferentes de explotación, los trabajadores y los pequeños agricultores tienen un enemigo común, la clase capitalista Estados Unidos. Una alianza entre los trabajadores industriales y otros y los productores de la tierra explotados es indispensable para que los trabajadores tomen el poder para poner fin a la explotación de clases y construir una sociedad basada en la solidaridad humana, una sociedad que puede satisfacer las necesidades de todos.

El pueblo trabajador debe apoyar a los agricultores afroamericanos y otros agricultores explotados y demandar: ¡Compensación inmediata por la discriminación racial! ¡Alto a las venta forzosa de tierras de los agricultores! ¡Créditos baratos para los pequeños agricultores!

Se inicia masivo festival del libro en La Habana

Viene de la portada

principio del año.

La controversia fue precipitada por una entrevista con Luis Pavón televisada el 5 de enero. Como director del Consejo Nacional de Cultura del gobierno en la primera mitad de la década de los 70, Pavón implementó políticas contra muchos escritores, artistas y otros a quienes no calificaban como políticamente confiables que previnieron que sus obras fueran publicadas o que tuvieran los materiales y las condiciones necesarias para trabajar. Tales políticas, institucionalizadas en la Unión Soviética alrededor de los años 30 y más tarde por otros regimenes estalinistas, se incursionaron en Cuba durante los años 70. Eran contrarias a las políticas avanzadas desde el principio por la dirección revolucionaria de Cuba de garantizar la libertad plena de expresión artística a todos menos a los enemigos abiertos de la revolución.

La presentación favorable de Pavón en el programa de televisión provocó ira entre muchos artistas y escritores. Después de varias reuniones entre algunos de ellos y funcionarios del gobierno, la dirección de la Unión Nacional de Artistas y Escritores de Cuba (UNEAC) emitió una declaración publicada en la edición del 18 de enero del diario *Granma*, que "comparte la justa indignación" de sus miembros hacia el programa de televisión y enfatiza el hecho de "contar desde el primer momento con el más absoluto respaldo de la dirección del Partido [Comunista de Cuba]. La declaración reafirmó que la política de libertad cultural de la revolución es "irreversible".

Como parte de la discusión que se está desarrollando, la UNEAC organizó una conferencia el 30 de enero, a la que asistieron unas 450 personas, incluso el ministro de cultura Abel Prieto, en Casa de las Américas, una importante institución cultural en La Habana. En esta habló el escritor Ambrosio Fornet, quien llamó a una discusión pública y a la educación sobre el pavonato de 1971-76, un periodo al que frecuentemente se refieren en Cuba como el Quinquenio Gris. Fornet subrayó la importancia de esto especialmente para las nuevas generaciones, quienes conocen muy poco sobre esa historia.

En la inauguración de la feria del libro el 8 de febrero, Prieto aplaudió el tema de López de incluir a todos los escritores cubanos sin importar sus puntos de vista políticos, calificando a su lista como "enormemente ecuménica". Sus comentarios fueron ampliamente vistos como una reafirmación por parte de la dirección cubana de que no habrá un regreso a la censura y el ostracismo de los años 70 en el campo de la cultura.

Prieto enfatizó la creciente amplitud de la feria del libro, la cual este año viajará a 39 ciudades, culminado el 11 de marzo en Santiago de Cuba. Desde que se convirtió en un evento nacional hace siete años, la concurrencia a la feria ha crecido en cuanto al número de asistentes de 150 mil en La Habana en el 2 000 a más de 5 millones a nivel nacional en 2006.

Prieto anunció que más de mil títulos con un tiraje combinado de 8.5 millones estarán disponibles en la feria, comparados con un total de 5.5 millones el año pasado.

Además de las casas editoriales cubanas, también hay exhibiciones de 82 casas editoriales de otros países. Entre ellas Pathfinder, que este año está presentando *La Primera y Segunda Declaración de La Habana,* en inglés y en español.

Tarifas de suscripción y dónde encontrarnos

En la página 2 aparecen las tarifas de suscripción.

El directorio de la página 8 indica dónde hallar distribuidores del Militante y de Nueva Internacional, así como una gama completa de libros de Pathfinder.

Fuerzas EE.UU. en Iraq

Viene de la portada

Petraeus instó a los congresistas a que apoyen el desplazamiento de 21 500 tropas adicionales a Iraq, anunciadas el 10 de enero por el presidente George Bush.

Mientras tanto, la lucha por el poder gubernamental entre las facciones contendientes de la burguesía iraquí continúa reclamando docenas de vidas diarias. Unos 67 iraquíes civiles fueron reportados muertos y 155 heridos tras explosiones de bombas en el céntrico mercado Shorja en Bagdad el 12 de febrero. Los atentados tuvieron lugar en el primer aniversario del ataque dinamitero de una mezquita chiíta en Samarra. El derramamiento de sangre entre las milicias chiítas y suníes ha aumentado sustancialmente desde ese ataque.

Represión en Bagdad

El teniente general iraquí Abboud Gambar anunció el 13 de febrero el cierre por 72 horas de las fronteras con Irán y Siria y la ampliación del toque de queda en Bagdad

Decenas de miles de iraquíes que han ocupado casas abandonadas en Bagdad tienen un plazo de 15 días para mostrar pruebas de propiedad o permiso para vivir en ellas para que no sean desalojados. Muchos de ellos son chiítas que ocuparon casas abandonadas por suníes tras ser expulsados por las milicias chiítas. Unos 10 barrios en Bagdad que antiguamente tenían una población mixta ahora son casi en su totalidad chiítas.

Gambar también anunció la expansión del uso de cateos e interrogaciones, incluso el allanamiento de casas y automóviles considerados peligrosos, de la revisión del correo y el espionaje telefónico.

Tropas estadounidenses y del gobierno iraquí allanaron el ministerio de salud iraquí el 8 de febrero y arrestaron al vice ministro de salud del país Hakim al-Zamili. Una declaración de las fuerzas armadas estadounidenses acusó a Zamili de ser un " oficial de alto rango" en el Ejército Mahdi de Muqtada al-Sadr, una milicia chiíta, y de permitir el uso de ambulancias y hospitales para llevar a cabo secuestros y asesinatos.

En una indicación de las tensiones entre la administración de Maliki y las fuerzas de ocupación norteamericanas, el primer ministro iraquí y sus vice presidente no estuvieron presentes en la ceremonia de instalación de Petraeus. En su lugar, Maliki envió a una delegación de bajo nivel que incluyó a su asesor de seguridad y a los ministros de defensa y del interior.

Presentan 'La Primera y Segunda declaración de La Habana' en feria del libro en La Habana



Militante/Jonathan Silberman

LA HABANA—Uno de las docenas de nuevos libros presentados en la XVI Feria Internacional del Libro de La Habana fue *La Primera y Segunda declaración de La Habana* de Pathfinder. La presentación del libro, celebrada el 13 de febrero, incluyó a un panel de oradores con José Ramón Fernández, vice presidente del Consejo de Ministros de Cuba; Mario Rodríguez de la Asociación de Combatientes de la Revolución Cubana; Fernando Rojas, presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios en La Habana; Gladys Hernández del Centro de Investigación de la Economía Mundial (CIEM); y Mary-Alice Waters, editora del libro y presidenta de Pathfinder. Iraida Aguirrechu de Editora Política de Cuba moderó el evento. Unas 75 personas asistieron el evento, donde se vendieron 64 copias del libro, 17 de ellos en inglés.

Desde la izquierda: Rojas, Rodríguez, Fernández, Waters, Aguirrechu, y Hernández.

—MARTÍN KOPPEL

‘Dejen que el pueblo vote sobre la guerra’

POR PAUL PEDERSON

“El referendo electoral sobre la guerra de 2006”—fue como el Partido Comunista de Estados Unidos denominó las elecciones al Congreso en noviembre. Esta ha sido una perspectiva común en la izquierda de clase media y entre fuerzas liberales en Estados Unidos.

La convocatoria de la marcha en Washington el 27 de enero para exigir

A MI CRITERIO

“¡Regresen las tropas a casa ya!” hizo un punto similar, promoviendo la ilusión que la nueva mayoría demócrata en el Congreso puede ser presionada a parar la guerra. La manifestación fue convocada por Unidos por la Paz y la Justicia (UFPJ), una coalición que incluye en su dirección al Partido Comunista y los Comités de Correspondencia, una escisión del PCUSA, además de grupos liberales y pacifistas como el Comité Americano de Servicio de los Amigos, el Partido Verde y PAX Christi. “El día de las elecciones los votantes enviaron un dramático, inequívoco mandato por la paz”, dijo la convocatoria a la manifestación iniciada por UFPJ. “Ahora el Congreso deber actuar”.

Pero historicamente cada vez que ha crecido la oposición a la guerra imperialista, incluso entre la mayoría de los trabajadores, la demanda hecha por socialistas, que a veces ha recibido apoyo mayoritario, ha sido “¡Dejen que el pueblo vote sobre la guerra!” ¡Quitarle al gobierno, incluso al congreso, los poderes de iniciar la guerra!

La realidad es que las elecciones de noviembre no reflejaron una nueva ola de oposición popular a la guerra a nivel nacional. Si eso fuera cierto, ¿por qué la gente de Connecticut eligió al senador Joseph Lieberman, un notorio belicista demócrata que se postuló como independiente y derrotó al candidato de su partido, el ejecutivo de televisión de cable Ned Lamont, quien abogaba por un “redespliegue” por etapas de las tropas estadounidenses en Iraq?

También es falsa la perspectiva promovida por grupos como UFPJ que muchos en la mayoría demócrata en el congreso se oponen a la guerra en Iraq. Muchos artículos y editoriales del *Militante* de las recientes semanas han proveído abundante evidencia de lo contrario.

Las instituciones de la democracia burguesa en Estados Unidos —desde el ejecutivo a las ramas legislativas del gobierno, y otras — no representan, ni pueden representar los intereses de la inmensa mayoría. Son instrumentos de las clases explotadoras, y son empleadas para impulsar los intereses de la minúscula minoría de adinerados capitalistas que gobiernan el país y que se benefician de la guerra.

Al ser fundado en 1938, el Partido Socialista de los Trabajadores hizo campaña por una enmienda constitucional que requiriera la aprobación por voto de la mayoría de la población en Estados Unidos mediante un referendo a nivel nacional, para autorizar al gobierno a hacer la guerra.

El partido y su prensa, decía una declaración publicada en la edición del 21 de mayo de 1938 de *Socialist Appeal*, “deben ser los promotores más militantes del referendo popular sobre la guerra. Deben buscar que los trabajadores en todas partes exijan que la enmienda sea formulada para que se pueda realizar un referendo popular sobre el inicio de cualquier guerra, ya sea supuestamente ‘defensiva’ o ‘agresiva’ y que todo ciudadano de 18 años de edad o más, puesto que de esa edad pueden sujetos al servicio militar, tenga el derecho de votar en el referendo”.

El congresista demócrata Louis Ludlow propuso repetidamente esta enmienda entre 1935 y 1941. En 1938 una encuesta de Gallup demostró que el 72 por ciento de la población estadounidense la apoyaba. No obstante, fue derrotada en el Congreso cada vez que se sometió a voto.

En una sección titulada “La lucha contra el imperialismo y la guerra” el Programa de Transición, el documento fundador de la Cuarta Internacional adoptado en 1938, bregó con este tema

“Ninguna reforma democrática, se entiende, puede por sí sola prevenir que los gobernantes provoquen guerras cuando lo deseen”, explicó el documento, el cual fue redactado por el dirigente revolucionario ruso León Trotsky. “Pero a pesar de las ilusiones de las masas en torno al propuesto referendo, su apoyo por él refleja la desconfianza que sienten los trabajadores y agricultores hacia el gobierno y congreso burgueses. Sin dar apoyo y sin preservar ilusiones, es necesario apoyar con toda la fuerza posible la desconfianza progresista por parte de los explotados hacia los explotadores”.

El Partido Socialista de los Trabajadores volvió a hacer campaña por esta demanda durante la guerra de Corea, a medida que se ampliaba la oposición a la guerra entre la clase trabajadora, incluso mediante la masiva resistencia a la conscripción entre puertorriqueños.

En una carta abierta al presidente y a los miembros del congreso en mayo de 1951, el secretario nacional del PST James P. Cannon escribió lo siguiente, lo cual es muy vigente más de medio siglo después: “Las diferencias de ustedes sólo son tácticas. Mis diferencias con ambos lados de su llamado ‘Gran Debate’ son fundamentales. Ustedes están preocupados con el problema de cómo conducir una guerra que el pueblo estadounidense no quiere y nunca aprobó. Yo propongo terminar la guerra de una vez y dejar que el propio pueblo estadounidense decida las cuestiones de vida y muerte de la política externa”.

Caravana pro derechos de inmigrantes demanda ‘No a militarización de la frontera’



Militante/Sylvia Hansen

SAN YSIDRO, California—Se inició la caravana Marcha Migrante II aquí en la frontera EE.UU.-México el 2 de febrero, para demandar ‘No a militarización de la frontera’, e ‘Igualdad y justicia para inmigrantes’. La caravana viajará por la frontera hasta Brownsville, Texas, parando para participar en asambleas y mitines. A la despedida, Micaela Saucedo leyó una carta de Gabriela Barrios, cuyo hijo fue muerto por policías de Estados Unidos en la frontera con México el 18 de mayo de 2006. Al fondo, muro fronterizo y vehículo de patrulla fronteriza.
—SYLVIA HANSEN

Usan explosivos hechos en Irán, acusa Washington

Viene de la portada

tegic Forecasting (Stratfor), un agencia estadounidense privada de inteligencia, dijo que Ardeshir Hosseinpour, el científico nuclear iraní quien murió a mediados de enero, “de hecho fue un blanco de Mossad”, refiriéndose a la policía secreta israelí. El diario británico *The Times* informó lo mismo en un articulo del 4 de febrero titulado, “Científico nuclear iraní ‘asesinado por Mossad’”.

El despacho de *Stratfor* comentó cínicamente, “La decapitación de un programa nuclear hostil eliminando a valores humanos claves es una táctica que ha probado su eficacia durante años”. Hizo una relación de los científicos nucleares iraquíes muertos en “circunstancias misteriosas” antes del ataque aéreo israelí de 1981 que destruyó el reactor Osirak en Iraq.

Ahmadinejad ha rechazado la resolución del 23 de diciembre del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas denominándola “un pedazo de papel roto”. La resolución impone sanciones sobre Irán por la negativa de Teherán de suspender el enriquecimiento de uranio, una fase clave en la producción de combustible nuclear. Desde entonces, el presidente iraní ha sido objeto de más críticas por los opositores “reformistas” y por fuerzas directamente asociadas con altos funcionarios estatales.

El diario conservador *Jomhouri-Eslami*, que refleja la opinión del “líder supremo” iraní, Ayatollah Ali Khamenei, se opuso a la declaración de Ahmadinejad. Un editorial en su edición del 18 de enero dijo, “La resolución [del Consejo de Seguridad] es ciertamente dañina para el país”, pero es “demasiado llamarla ‘un pedazo de papel roto’”. El periódico acusó a Ahmadinejad de utilizar el tema nuclear para desviar la atención a sus políticas fracasadas. Agregó que su comportamiento estaba disminuyendo el apoyo popular para el programa nuclear del país. Y pidió al presidente mantenerse fuera de todo lo que sea asunto nuclear.

El diario liberal *Kargozaran* informó que desde que el Consejo de Seguridad impuso sanciones el número de negociantes en la bolsa de valores iraní ha decaído en un 46 por ciento. Según el periódico, un grupo de capitalistas influyentes se reunieron con un oficial de alto rango del Consejo Supremo de Seguridad Nacional de Irán y llamaron a la “moderación” sobre el tema nuclear.

Como una refutación, Ahmadinejad regresó al tema en un discurso del 21 de enero en Majles, el parlamento iraní. “Uno de nuestros propios estimados amigos me decían hace varias noches, ¿de que se trata todo este lío? Estamos pagando un precio alto por tener poder nuclear y estamos haciéndonos daño”. Ahmadinejad defendió su posición, diciendo que a diferencia de otros gobiernos, “Hemos obtenido el poder nuclear sin ningún compromiso con ninguna de las grandes potencias”.

Después de que el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó las sanciones, Ellos “reclamaron que la República Musulmana ha sido aislada y tuvimos que contrarrestar esto”, declaró Ahmadinejad. Durante un viaje de cuatro días a Latinoamérica en enero, donde visitó Ecuador, Nicaragua y Venezuela, Ahmadinejad dijo que un periodista le pregunto por qué Washington trataba de aislar a Irán. “Sonreí, y dije que Estados Unidos quiere aislar a Irán, pero que Irán ha aislado a Estados Unidos”, dijo.

Etemad-e-Melti, un diario asociado con la oposición liberal burguesa, comentó en el viaje del presidente al exterior preguntando sarcásticamente “¿Creen verdaderamente que gente como Chávez [y] Ortega…. pueden ser aliados estratégicos de Irán?” Agregó, “No debemos construir una casa sobre el agua”.

Entretanto, Akbar Hashemi Rafsanjani, presidente del Consejo de Conveniencia de Irán, anunció el 22 de enero que el régimen había dado inicia a una extensa campaña de privatización. Ochenta por ciento de las inversiones estatales de una serie de fábricas estatales y otras mayores empresas se pondrán a la venta a capitalistas privados. El ministro de energía Parviz Fattah dijo a la prensa el 27 de enero que para comenzar serán privatizadas 27 centrales eléctricas. Según informes el gabinete está examinando la venta de 107 compañías petroleras estatales.

Teherán aparentemente está buscando una mayor integración dentro del mercado capitalista mundial para contrarrestar su aislamiento político. Ahmadinejad concluyó su discurso del 21 de enero en Majles diciendo: Washington “nos dice que las sanciones no permitirá a nadie invertir. Pero ustedes saben que en menos de un mes después de que nos impusieran las sanciones, estamos ahora en el proceso de finalizar una inversión externa de 16 mil millones de dólares”.

El 3 de febrero, Ahmadinejad viajó al centro de Irán e inauguró una estación eléctrica a 44 millas al sur de Isfahan. Los periódicos iraníes informaron que ésta es la primera estación de esta clase construida por el sector privado.